



**Столична община - район "Овча купел"**  
София - 1618, бул. "Цар Борис III" № 136 В,  
централа 955 - 44 - 62; тел. 855 - 61 - 61; факс 955 - 95 - 68

## ПРОТОКОЛ

Днес 14.06.2018г. (четвъртък) в изпълнение на Заповед № РОК18-РД09-153/ 16.05.2018г. за обществено обсъждане, издадена от Кмета на р-н „Овча купел” – СО във връзка с чл.12 от ЗУЗСО и чл.4 ал.1 т.4 и чл.8 ал.1 т.3 от Наредбата за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания в областта на пространственото развитие и устройството на територията на СО, приета с Решение № 661 по Протокол №41/12.10.2017г. на СОС, и постъпило в районната администрация писмо с вх.№ РОК18-ВК08-801/03.05.18г. се проведе обществена дискусия на проект за изменение на план за регулация и на план за застрояване (ИПРЗ) за м. "Факултета" кв.125 с образуване на нови УПИ XVI, УПИ XVII, XVIII, XIX, XX и УПИ XXI и улица-тупик о.т.8а÷о.т.8б÷8в÷8г.

На дискусията присъстваха възложителят, проектантът, представители на районната администрация и граждани, вписани в присъствения лист.

Арх.Валентина Петрова откри заседанието в 17,10ч. Тя представи накратко постъпилите становища по проекта.

Със становището си "VIVACOM" ни информира, че в обхвата на имотите не се засяга електронна съобщителна мрежа, собственост на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД (БТК).

В.Джерманов изрази становище, че информацията не е вярна, тъй като през територията подземно минава кабелът, захранващ топлоцентрала и неговата сграда.

В.Живков изрази мнение, че актуалната информация за мрежата се съхранява от собственика ѝ и изходните данни се получават от него.

Другото постъпило становище е от В.Джерманов. Арх.В.Петрова предложи подателят сам да го изложи.

В.Джерманов изясни, че становището му е подготвено от юрист и очаква да бъде анализирана законността на цялата процедура.

В.Живков постави въпроса относно реализацията на „Западна тангента“, която е предвидена за 4-лентово движение.

Присъстващите изразиха мнение, че „Западната тангента“ е планирана в период, когато в плана за този район не се е предвиждало метро. При вече променените условия би трябвало да се преразгледа необходимостта от улица от толкова висок клас.

Арх.Праматаров изрази становище, че необходимостта от така предвидената „Западна тангента“ е отпаднала, поради променената ситуация. Още повече, че част от нея вече е отпаднала съгласно влезлия в сила регулационен план за м. "Факултета", одобрен през 2014г.

В становището на г-н Джерманов е поставен въпросът за ул. "Месечинка".

Инж.К.Панчева изясни, че с последния одобрен регулационен план не е потвърдена улица „Месечинка“. Към момента за достъп до вътрешните имоти се ползва общински имот в рамките на УПИ.

Според В.Джерманов не би трябвало да се приемат такива частични решения , които разрешават проблема само за отделни имоти.

Отношение взе г-н В.Живков като уточни, че настоящата разработка е финансирана от собственика на имот 68134.4335.1155.

Коментира се въпросът за възможностите СО да възложи изработването на план, с който да се реши цялостно проблема и възможностите за промяна на Общия устройствен план на София, според който бившата улица “Месечинка“ попада в зона „Тзв“.

Арх.Праматаров изясни, че съгласно действащата регулация за тази територия се предвижда „Западна тангента“, която е висок клас улица от първостепенната мрежа и достъпът за имот .1155 не може да се осъществи от нея. Ето защо с плана се предвижда тупик, който тръгва от бул.“Президент Линкълн“. И това е единственият тупик, по който регламетирано може да се осигури достъп до вътрешните имоти.

По въпроса за собствеността на ПИ 68134.4335.9482 е внесено удостоверение за текущо съдебно производство и е от компетентността на съда да реши чия е собствеността на имота, по който минава тупикът.

Г-н В.Живков изрази мнение, че имотът е общински,след като съдът не е отменил собствеността.

Коментира се въпроса, че Джерманов не е представил документ за собственост за въпросния имот, а желанието за обстоятелствена проверка означава точно липсата му. В такъв случай собственик на имота може да бъде само общината.

Отново се разясниха следващите етапи на процедурата.

Поради липса на други въпроси, заседанието беше закрито.

За проектанта:

арх.М.Праматаров

Възложител :

Д.Живков

Служители на районната администрация:

арх.В.Петрова .....  
зап.РОК18-РД(ДС)-62/11.06.18г.

инж.К.Панчева ...